



## Beschikking inzake klacht van Noord Medical Center N.V. tegen het Uitvoeringsorgaan AZV en Stichting Ziekenverpleging Aruba

Ons kenmerk : AFTA-RvB-001/25

Zaaknummer : 0009-20240221-v.01

Datum : 20 januari 2025

Beschikking van de Aruba Fair Trade Authority naar aanleiding van een verzoek tot het nemen van een beslissing als bedoeld in artikel 6.1, lid 1 van de Mededingingsverordening.<sup>1</sup>

### 1. Samenvatting

1. De AFTA wijst het handhavingsverzoek van MedLab, tegen het UO AZV en SZA/HOH, af. Het UO AZV handelt bij het sluiten van overeenkomsten met laboratoria ter nakoming van haar verstrekkingenplicht jegens de AZV verzekerden in het kader van het sociale zorgstelsel niet als onderneming in de zin van de Mededingingsverordening. Daarom is geen sprake van een overtreding van de Mededingingsverordening door het UO AZV en SZA/HOH.

### 2. Inleiding

2. Op 21 februari 2024 ontving de Aruba Fair Trade Authority (hierna: AFTA) een handhavingsverzoek van Noord Medical Center N.V., handelend onder de naam MedLab (hierna: **MedLab**), met het verzoek om handhavend op te treden aangezien er sprake zou zijn van een handelen in strijd met de Mededingingsverordening. MedLab is een particulier laboratorium op Aruba, opgericht in 1991, dat diverse laboratoriumdiensten aanbiedt.<sup>2</sup> Tot 1 januari 2024 leverde MedLab zowel eerstelijns- als tweedelijns laboratoriumdiensten aan alle inwoners van Aruba die verzekerd zijn bij de Algemene Ziektekostenverzekering (AZV). Deze diensten werden ingekocht en vergoed door het Uitvoeringsorgaan Algemene Ziektekostenverzekering (hierna: **UO AZV**) in het kader van de uitvoering van de Landsverordening Algemene Ziektekostenverzekering<sup>3</sup> (hierna: **Lv AZV**).
3. Het verzoek is gericht tegen het UO AZV, een zelfstandig bestuursorgaan dat belast is met de uitvoering van de Lv AZV.<sup>4</sup> Een van de doelstellingen van het UO AZV is het waarborgen van toegankelijke en betaalbare zorg voor alle verzekerden onder de AZV.<sup>5</sup> Dit omvat het sluiten van overeenkomsten met zorgaanbieders en -instellingen, waaronder laboratoria, ter nakoming van

<sup>1</sup> AB 2020, no. 103.

<sup>2</sup> <https://lab.aw/about-us/>

<sup>3</sup> AB 1992, no. 18.

<sup>4</sup> Artikel 2, lid 2 Lv AZV (AB 1992, no. 18).

<sup>5</sup> Memorie van Toelichting Lv AZV, pagina 4.

haar verstrekkingenverplichtingen jegens de AZV verzekerden om aan de medische behoeften van de bevolking te voldoen. Bij het sluiten van vorenbedoelde overeenkomsten stelt het UO AZV zich ten doel om de kwaliteit en efficiëntie van de zorg te bevorderen, terwijl tegelijkertijd kostenbeheersing wordt nagestreefd binnen het kader van het sociale zorgstelsel.

4. Het verzoek is tevens gericht tegen de Stichting Ziekenverpleging Aruba (hierna: **SZA**), een stichting met als doel het bevorderen, waarborgen en verlenen van diensten op het gebied van geneeskunde, ziekenverpleging en gezondheidszorg in de breedste zin van het woord.<sup>6</sup> Conform haar statutaire doelstelling exploiteert en beheert de SZA diverse faciliteiten, waaronder een laboratorium (hierna: **LabHOH**), onder andere ter ondersteuning van het Horacio Oduber Hospitaal (hierna: **HOH**). LabHOH verzorgt als afdeling binnen het HOH medische diagnostiek en uitgebreide laboratoriumdiensten en biedt diensten aan zorgverleners die werkzaam zijn in het ziekenhuis en daarbuiten.<sup>7</sup> Het HOH is het enige algemene ziekenhuis op Aruba dat medische zorg biedt aan de bevolking<sup>8</sup>, met een breed scala aan specialistische diensten en faciliteiten.<sup>9</sup>

### 3. Verloop van de procedure

5. Op 21 februari 2024 diende MedLab een formeel verzoek in bij de AFTA om handhavend op te treden tegen het UO AZV en de SZA/HOH. MedLab verzocht de AFTA te onderzoeken of sprake was van (i) misbruik van een economische machtspositie door het UO AZV en/of (ii) een verboden mededingingsbeperkende afspraak tussen het UO AZV en de SZA/HOH met betrekking tot de inkoop van laboratoriumdiensten.
6. MedLab stelde dat het UO AZV vanaf 1 januari 2024 tarieven hanteert die discriminerend zijn ten opzichte van MedLab en andere private laboratoria, terwijl LabHOH wordt bevoordeeld. Daarnaast stelde MedLab dat er exclusieve afspraken waren gemaakt tussen het UO AZV en LabHOH, waardoor tweedelijns laboratoriumdiensten uitsluitend bij LabHOH moesten worden afgenomen. Volgens MedLab zijn deze gedragingen in strijd met de Mededingingsverordening en vormen zij misbruik van een economische machtspositie en/of een verboden mededingingsbeperkende afspraak.
7. Op 26 maart 2024 vond een gesprek plaats tussen de AFTA en MedLab op het kantoor van de AFTA. Hierbij waren aanwezig de directeur van MedLab en de gemachtigde van MedLab. Het doel van dit gesprek was om MedLab een update te geven over het onderzoek naar aanleiding van het door MedLab ingediende handhavingsverzoek. Tijdens deze bijeenkomst gaf de AFTA aan tot het voorlopige oordeel te zijn gekomen dat het UO AZV, met betrekking tot de inkoop van zorg binnen het sociale zorgstelsel, geen onderneming is in de zin van de Mededingingsverordening. Ter achtergrond van dit voorlopige oordeel stuurde de AFTA op 27 maart 2024 de uitspraken AOK Bundesverband<sup>10</sup> en FENIN<sup>11</sup> aan MedLab.

---

<sup>6</sup> Uittreksel Stichting Ziekenverpleging Aruba, Kamer van Koophandel.

<sup>7</sup> <https://www.arubahospital.com/patients-visitors/clinics-departments/labhoh>

<sup>8</sup> Instituto Medico San Nicolas (Imsan) is een medisch instituut die beperkte medische zorg aanbiedt, namelijk op het gebied van oogheelkunde, dialyse, radiologie en spoedeisende hulp. Zie <https://www.imsan.aw/>.

<sup>9</sup> <https://www.arubahospital.com/about-hoh/our-organization>

<sup>10</sup> HvJ EU 16 maart 2004, C-264/01, C-306/01, C-354/01 en C-355/01, ECLI:EU:C:2004:150 (*AOK Bundesverband e.a.*).

<sup>11</sup> HvJ EU 11 juli 2006 C-205/03P, ECLI:EU:C:2006:453 (*FENIN*).

8. Op 7 mei 2024 reageerde MedLab via haar gemachtigde met een memorandum. Hierin werd onderbouwd waarom het UO AZV volgens MedLab wél onder het ondernemingsbegrip van de Mededingingsverordening valt.
9. Op 29 mei 2024 ontving MedLab een uitnodiging voor een bijeenkomst op 13 juni 2024 bij de AFTA. In deze uitnodiging werd aangegeven dat het noodzakelijk was om de klacht door te sturen naar de beklagde partijen alvorens een besluit te nemen. MedLab werd verzocht om eventuele bedrijfsgevoelige informatie in de klacht aan te geven als zij de klacht wenste voort te zetten. Daarnaast vroeg de AFTA om specifieke punten in de klacht verder toe te lichten, waaronder de vraag of de inkoop van laboratoriumdiensten door het UO AZV ter uitvoering van haar wettelijke taak op grond van de Lv AZV als economische activiteit kan worden aangemerkt.
10. Tijdens de bijeenkomst op 13 juni 2024 lichtten MedLab, haar gemachtigde en een in Nederland gevestigde gemachtigde die via videoconferentie deelnam, hun standpunt verder toe. MedLab beriep zich op andere Europese uitspraken waarin vergelijkbare activiteiten wel als economisch werden beschouwd, en de betrokken entiteiten als ondernemingen vielen onder het mededingingsrecht. De AFTA gaf aan dat deze toelichtingen vooralsnog geen aanleiding gaven om haar conclusie over het ondernemingsbegrip te wijzigen. De toelichtingen zouden echter worden meegenomen in de verdere besluitvorming.
11. Op 20 september 2024 stuurde de AFTA een brief aan MedLab met het verzoek binnen vier weken met een schriftelijke reactie te komen op de gestelde vragen. De AFTA gaf aan de klacht als ingetrokken te beschouwen indien geen reactie werd ontvangen, mede gelet op het tijdsverloop van de zaak en de efficiënte benutting van haar middelen.
12. Op 27 september 2024 reageerde MedLab met een tweede memorandum. Hierin verzocht zij de AFTA om ook specifiek aandacht te besteden aan het onderdeel van de klacht gericht tegen SZA/HOH (LabHOH) en onderbouwde zij opnieuw waarom het UO AZV als onderneming zou moeten worden beschouwd.
13. Op 1 oktober 2024 gaf MedLab schriftelijk akkoord om de klacht aan de beklagde partijen door te sturen. MedLab herhaalde daarbij haar verzoek aan de AFTA om het onderdeel van de klacht tegen SZA/HOH expliciet mee te nemen in het onderzoek.
14. Medlab diende op 19 november 2024 per e-mail een rappel in bij de AFTA. Op 20 november 2024 bevestigde de AFTA dat de klacht van MedLab tegen het UO AZV en SZA/HOH (LabHOH) in behandeling was genomen en dat deze zowel de aspecten van de klacht gericht tegen het UO AZV als tegen SZA/HOH omvatte, zoals eerder aangegeven in de correspondentie van 1 oktober 2024.

#### **4. Inhoud van het handhavingsverzoek**

15. Het handhavingsverzoek heeft betrekking op het nieuwe beleid van het UO AZV, dat per 1 januari 2024 in werking is getreden en betrekking heeft op de kostendekking en het sluiten van overeenkomsten door het UO AZV met laboratoria ter nakoming van verstrekkingenverplichting jegens de AZV-verzekerden op grond van de Lv AZV in het kader van het sociale zorgstelsel.
16. Medlab stelt in haar verzoek dat het nieuwe beleid van het UO AZV inhoudende dat met ingang van 1 januari 2024 (i) de tarieven voor laboratoriumdiensten aanzienlijk zijn verlaagd en discriminatoir worden toegepast jegens MedLab in vergelijking met LABHOH, en dat het UO AZV

(ii) verzekerden en medisch specialisten verplicht om alle tweedelijnslaboratoriumdiensten exclusief af te nemen bij LABHOH, het laboratorium van HOH.

17. MedLab stelt in haar verzoek dat het UO AZV met deze praktijken en/of afspraken misbruik van haar economische machtspositie maakt en hiermee in strijd handelt met artikel 2.7, eerste lid van de Mv. Daarnaast meent MedLab dat de gedragingen van het UO AZV, namelijk afspraken maken met betrekking tot de exclusieve afname door het UO AZV van laboratoriumdiensten van LabHOH, tevens valt onder het verbod op mededingingsbeperkende overeenkomsten, zoals opgenomen in artikel 2.1 van de Mv. De gedragingen waarop deze overtredingen zijn gebaseerd zouden tevens op een discriminerende wijze worden toegepast jegens Medlab en de overige private laboratoria ten opzichte van LabHOH. Medlab verzoekt de AFTA dan ook een handhavingsbesluit op grond van artikel 6.1, lid 1 Mv te nemen en daarbij ook het handelen van LabHOH te betrekken en te onderzoeken of sprake is van misbruik machtspositie danwel van verboden mededingingsbeperkende afspraken.

## **5. Bevindingen**

### **5.1 Relevante feiten en omstandigheden**

18. De Lv AZV is geïntroduceerd met als doel een universeel systeem van ziektekostenverzekering te creëren dat toegankelijk, betaalbaar en van goede kwaliteit is voor alle inwoners van Aruba. Dit systeem heeft een sterk sociaal karakter en is gebaseerd op solidariteit, waarbij ziekterisico's in tijd en over de bevolking worden gespreid. De verzekering is verplicht voor alle ingezetenen en wordt gefinancierd door sociale premies en bijdragen van de overheid.<sup>12</sup>

19. De memorie van toelichting op de Lv AZV benadrukt dat de gezondheidszorg in Aruba geen ruimte biedt voor een volledig vrijemarktsysteem. Door het collectieve karakter van gezondheidszorg en de noodzaak van kosteneffectieve en kwalitatief verantwoorde zorg, speelt de overheid een centrale rol in de regulering en financiering van het zorgstelsel.<sup>13</sup>

20. Het UO AZV is een zelfstandig bestuursorgaan dat belast is met de uitvoering van de Lv AZV. De taken van het UO AZV zijn: (a) uitvoering van de Lv AZV, waartoe behoort het beheren van het Algemeen Fonds Ziektekosten, dat de kosten van de ziektekostenverzekering dekt; (b) het stimuleren van doelmatig gebruik van financiële middelen, met behoud van zorgkwaliteit, door onder andere het maken van afspraken met zorgaanbieders over tarieven, prijzen en budgetten; en (c) het adviseren over volksgezondheidsbeleid, door relevante informatie te verzamelen en deze, op verzoek van de overheid of op eigen initiatief, beschikbaar te stellen ter ondersteuning van beleid.<sup>14</sup>

21. Het UO AZV heeft per 1 januari 2024 een nieuw beleid ingevoerd, bestaande uit: (i) aanpassing van de tarieven voor laboratoriumdiensten op basis van een onafhankelijk onderzoek naar marktkenmerken en kosteneffectiviteit; en (b) een exclusieve overeenkomst met LabHOH voor de levering van tweedelijns laboratoriumdiensten aan AZV-verzekerden, met als gevolg dat patiënten die door een medisch specialist worden doorverwezen voor laboratoriumtests, deze diensten uitsluitend kunnen laten uitvoeren bij LabHOH. Deze beleidswijzigingen zijn ingevoerd

---

<sup>12</sup> MvT Lv AZV, pagina 6.

<sup>13</sup> MvT Lv AZV, pagina 1.

<sup>14</sup> MvT Lv AZV, pagina 8.

met het doel om de duurzaamheid van het AZV-fonds te waarborgen en om kwalitatieve zorg toegankelijk te houden.<sup>15</sup>

22. Het exclusieve contract tussen het UO AZV en LabHOH heeft directe gevolgen voor de andere private laboratoria, waaronder MedLab. Dit beleid beperkt de toegang voor de overige private laboratoria tot de levering van tweedelijns laboratoriumdiensten ten behoeve AZV verzekerden.

## 5.2 Beoordeling AFTA

23. De Mededingingsverordening is alleen van toepassing op ondernemingen. Het ondernemingsbegrip is overgenomen uit het Europese Unie recht en dient op dezelfde wijze te worden uitgelegd.<sup>16</sup> Artikel 1.1, lid 1, van de Mededingingsverordening bepaalt dat onder een onderneming wordt verstaan: "een eenheid die een economische activiteit verricht". Dit sluit aan bij het ondernemingsbegrip dat in de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: **HvJ EU**) is gedefinieerd als "elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd".<sup>17</sup> Daarbij wordt onder economische activiteit verstaan "elke activiteit die bestaat uit het aanbieden van goederen en diensten op een bepaalde markt".<sup>18</sup>
24. Uit de jurisprudentie volgt dat voor de beoordeling van de aard van een activiteit in het kader van een socialezekerheidsstelsel, een globale beoordeling van alle relevante elementen nodig is van het betrokken stelsel. Daarbij worden als elementen in aanmerking genomen: (1) de sociale doelstelling, (2) toepassing van het solidariteitsbeginsel, (3) afwezigheid van elk winstoogmerk, en (4) het overheidstoezicht.<sup>19</sup>
25. De Arubaanse socialezekerheidsstelsel (1) kent een sociale doelstelling (iedere ingezetene is conform art. 3 Lv AZV verplicht verzekerd), (2) past het solidariteitsbeginsel toe (o.a. verzekeringsplicht ex art. 3 Lv AZV en omslagstelsel o.g.v. hoofdstuk IV Lv AZV over de premieheffing) (3) heeft geen winstoogmerk<sup>20</sup>, en (4) staat onder overheidstoezicht (vaststelling van het vergoedingspakket door de overheid o.g.v. hoofdstuk II.1 Lv AZV).
26. Daarbij geldt op grond van de jurisprudentie dat enkel een sociaal doel niet voldoende is om een economische activiteit uit te sluiten, aangezien ook toepassing van het solidariteitsbeginsel en (de mate van) staatstoezicht van belang zijn.<sup>21</sup> Verder kunnen ook organisaties zonder winstoogmerk die het solidariteitsbeginsel toepassen en bijdragen aan een socialezekerheidsstelsel een economische activiteit verrichten, als (1) deelname aan het stelsel vrijwillig is, (2) het kapitalisatiebeginsel wordt toegepast (met een verband tussen betaalde premies en uitkeringen) en (3) slechts in beperkte mate sprake is van solidariteit.<sup>22</sup>

---

<sup>15</sup> <https://www.facebook.com/photo/?fbid=754688966699054&set=a.360870822747539>.

<sup>16</sup> MvT Mv, pagina 27.

<sup>17</sup> Zie bijv. HvJ EU 23 april 1991, zaak C-41/90, ECLI:EU:C:1991:161 (*Höfner en Elser*), punt 21, en HvJ EU 22 januari 2002, C-218/00, ECLI:EU:C:2002:36 (*Cisal*), punt 22.

<sup>18</sup> HvJ EU 16 juni 1987, zaak C-118/85, ECLI:EU:C:1987:283 (*Commissie/Italië*), punt 36.

<sup>19</sup> HvJ EU 11 juni 2020, gevoegde zaken C-262/18 P en C-271/18 P, ECLI:EU:C:2020:450 (*Commissie/Dôvera zdravotná poisťovňa*), punt 30.

<sup>20</sup> Artikel 38a Lv AZV benadrukt dat de middelen tot dekking van de verstrekkingen voornamelijk bestaan uit premies en bijdragen van het Land, met als doel kostendekking en niet het maken van winst.

<sup>21</sup> HvJ EU 3 maart 2011, zaak C-437/09, ECLI:EU:C:2011:112 (*AG2R Prévoyance*), punten 45-46.

<sup>22</sup> HvJ EU 16 november 1995, zaak C-244/94, ECLI:EU:C:1995:392 (*Fédération française des sociétés d'assurance e.a.*) en HvJ 21 september 1999, zaak C-67/96, ECLI:EU:C:1999:430 (*Albany*), punten 79-85.

27. Kenmerken van een op solidariteit gebaseerd stelsel betreffen onder meer (1) verplichte aansluiting, (2) het ontbreken van een rechtstreeks verband tussen de betaalde bijdragen en de ontvangen vergoedingen, (3) wettelijk vastgestelde gelijke vergoedingen voor alle verzekerden, (4) bijdragen die evenredig zijn aan het inkomen van verzekerden en ongeacht risicoprofiel van de verzekerde, (5) toepassing van een omslag(verzekerings)stelsel en (6) een vereveningsmechanisme van kosten en risico's.<sup>23</sup>
28. Aan een solidair karakter van een stelsel wordt geen afbreuk gedaan door (1) toepassing van het stelsel door meerdere instanties of (2) een element van concurrentie binnen een stelsel om voor een goede werking van het stelsel de betrokken partijen te prikkelen hun activiteiten zo efficiënt en goedkoop mogelijk te organiseren.<sup>24</sup> Voor het vereiste overheidstoezicht zijn relevante elementen onder meer een verplichting voor zorgverzekeringsinstanties om wettelijk vastgestelde vergoedingen aan verzekerden aan te bieden en toezicht op naleving van het wettelijke kader door de overheid.<sup>25</sup>
29. De Lv AZV vertoont kenmerken van een op solidariteit gebaseerd stelsel, namelijk (1) aansluiting is wettelijk verplicht voor iedere ingezetene van Aruba,<sup>26</sup> (2) er ontbreekt een rechtstreeks verband tussen de betaalde bijdragen en de ontvangen vergoedingen,<sup>27</sup> (3) de wettelijk vastgestelde vergoedingen zijn voor alle verzekerden gelijk,<sup>28</sup> (4) de premiebijdragen zijn evenredig aan het inkomen van verzekerden en ongeacht risicoprofiel van de verzekerde<sup>29</sup> en (5) er wordt een omslag(verzekerings)stelsel toegepast, wat betekent dat de premieopbrengsten en de Landsbijdrage<sup>30</sup> samen de uitgaven van het uitvoeringsorgaan dekken.<sup>31</sup>
30. Een vereveningsmechanisme van kosten en risico's is hierbij niet van toepassing, aangezien er slechts sprake is van één uitvoeringsorgaan dat belast is met het beheer van de algemene Fonds ziektekostenverzekering.
31. Het zorgstelsel AZV is gebaseerd op een systeem van zorgverstrekkingen in natura, waarbij het sluiten van overeenkomsten door het UO AZV met zorgaanbieders een belangrijk sturingselement vormt voor de kwaliteit van zorg.<sup>32</sup> Conform de Lv AZV heeft de AZV-verzekerde een recht op zorgverstrekkingen, en heeft het UO AZV de verplichting om, met het oog daarop, overeenkomsten te sluiten met zorgaanbieders.<sup>33</sup> Het sluiten van deze overeenkomsten is een primaire taak van het UO AZV<sup>34</sup>, die rechtstreeks voortvloeit uit het sociale en op solidariteit gebaseerde AZV-zorgstelsel. Op grond van het voorgaande volgt dat het UO AZV bij de uitvoering van het sluiten van overeenkomsten met zorgaanbieders - in casu laboratoria - ter

<sup>23</sup> Zie o.a. HvJ EU 17 februari 1993, gevoegde zaken C-159/91 en C-160/91, ECLI:EU:C:1993:63 (*Poucet en Pistre*), punt 8-18, HvJ EU 22 januari 2002, zaak C-219/00, ECLI:EU:C:2002:36, (*Cisal*), punt 34-43 en HvJ EU 16 maart 2002, gevoegde zaken C-264/01, C-306/01, C-354/01 en C-355/01, ECLI:EU:C:2004:150 (*AOK Bundesverband e.a.*) punten 47 e.v.

<sup>24</sup> HvJ EU 16 maart 2002, gevoegde zaken C-264/01, C-306/01, C-354/01 en C-355/01, ECLI:EU:C:2004:150 (*AOK Bundesverband e.a.*), punt 56.

<sup>25</sup> Zie oa. HvJ EU 22 januari 2002, zaak C-219/00, ECLI:EU:C:2002:36 (*Cisal*), punten 43-44.

<sup>26</sup> Art. 3 Lv AZV, MvT Lv AZV, p. 6.

<sup>27</sup> Invoeringsverordening AZV, AB 1992, no. 18, MvT, p. 8.

<sup>28</sup> Zie hoofdstuk II.1, art.10-22 Lv AZV.

<sup>29</sup> Invoeringsverordening AZV, AB 1992, no. 18, MvT, p. 18.

<sup>30</sup> Zoals bedoeld in artikel 38a Lv AZV.

<sup>31</sup> De inkomensafhankelijk premieheffing wordt in hfd IV, art. 38a-38s Lv AZV geregeld.

<sup>32</sup> MvT Lv AZV, pag. 12.

<sup>33</sup> Artikelen 10, 23 en 39 Lv AZV, AB 1992, no. 18

<sup>34</sup> MvT Lv AZV, pag. 8.

uitvoering van haar wettelijke taak conform de Lv AZV niet als onderneming in de zin van de Mededingingsverordening moet worden beschouwd.

32. Ook indien het sluiten van overeenkomsten door UOAZV met zorgaanbieders ter nakoming van haar wettelijke verstrekkingenplicht krachtens de Lv AZV zou worden beschouwd als inkoop van zorg, kan deze activiteit niet als economisch kan worden gekwalificeerd. Het UO AZV koopt deze zorgdiensten in om te voldoen aan haar wettelijke taak binnen het sociale, op solidariteit gebaseerde zorgstelsel en niet om goederen of diensten aan te bieden in het kader van een economische activiteit.
33. Zoals eerder vermeld omvat het mededingingsrechtelijke ondernemingsbegrip elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd.<sup>35</sup> In dat verband wordt onder economische activiteit verstaan, de activiteit bestaande in het aanbieden van goederen en diensten op een bepaalde markt, en niet de inkoopactiviteit als zodanig. Voor de bepaling van de aard van de activiteit mag de inkoop van het product of de dienst derhalve niet los worden gezien van het latere gebruik daarvan.<sup>36</sup> Daardoor bepaalt de al dan niet economische aard van het latere gebruik van het gekochte product of dienst de aard van de inkoopactiviteit.
34. Wanneer bijgevolg een entiteit een product inkoop, zelfs in grote hoeveelheden, niet om goederen of diensten in het kader van een economische activiteit aan te bieden, maar om er in het kader van een andere, bijvoorbeeld zuiver sociale activiteit gebruik van te maken, handelt zij niet als onderneming op grond van het enkele feit dat zij koper is op een bepaalde markt. Zelfs indien een dergelijke entiteit aanzienlijke economische macht zou uitoefenen, bijvoorbeeld in de vorm van een monopsonie, maar handelt, voor zover de activiteit voor de uitoefening waarvan zij die producten of diensten koopt, niet van economische aard is, niet als onderneming in de zin van artikel 2.1, lid 1 en 2.7, lid 1 van de Mededingingsverordening.<sup>37</sup>
35. Uit het bovenstaande volgt dat het UO AZV, (ook indien sprake zou zijn van inkoop van diagnostische laboratoriumdiensten ten behoeve van AZV-verzekerden), niet handelt als onderneming in de zin van het mededingingsrecht. Omdat het UO AZV voor deze doeleinden geen onderneming is in de zin van de Mededingingsverordening kan ook geen sprake zijn van misbruik van een machtspositie door het UO AZV of van een mededingingsbeperkende overeenkomst tussen het UO AZV en SZA/HOH.

### 5.3 Conclusie

36. Op basis van de huidige feiten en omstandigheden, zoals naar voren gekomen uit haar onderzoek, concludeert de AFTA dat geen sprake is van een overtreding van de Mededingingsverordening als gesteld in het handhavingsverzoek. De AFTA wijst het handhavingsverzoek van Medlab daarom af.

---

<sup>35</sup> Zie bijv. HvJ EU 23 april 1991, zaak C-41/90, ECLI:EU:C:1991:161 (*Höfner en Elser*), punt 21, en HvJ EU 22 januari 2002, C-218/00, ECLI:EU:C:2002:36 (*Cisal*), punt 22.

<sup>36</sup> GEA EG 4 maart 2003, zaak T-319/99, C2000/079/63 (*FENIN*), punt 36. Het HvJ EU heeft deze uitspraak bevestigd in zaak C-205/03 P, van 11 juli 2006 (*FENIN*), punt 25 t/m 27.

<sup>37</sup> Zie GEA EG 4 maart 2003, zaak T-319/99, C2000/079/63, (*FENIN*) punt 37; zoals bevestigd door het Hof in HvJ EU 11 juli 2006 C-205/03P, ECLI:EU:C:2006:453 (*FENIN*).

## 6. Beslissing

Het verzoek tot het nemen van een beslissing als bedoeld in artikel 6.1 van de Mededingingsverordening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

Aruba Fair Trade Authority.

Namens deze,

---

Dhr. drs. Filomeno Sint Jago  
Voorzitter

*Als u rechtstreeks belanghebbende bent in de zin van artikel 3 van de Landsverordening administratieve rechtspraak (AB, 1993, no 45) kunt u bezwaar maken tegen deze beschikking. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Aruba Fair Trade Authority, Oranjestraat 28, Oranjestad, Aruba. Graag ontvangen wij uw bezwaarschrift **binnen zes weken** na de dag waarop deze beschikking bekend is gemaakt.*